

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной истории и документоведения

## **ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)**

**(Допетровский период)**

Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов по направлению подготовки 030600 – История  
(квалификация (степень) – бакалавр)

Курган – 2013

**Кафедра:**

«Отечественная история и документоведение»

**Дисциплина:**

«История России (до XX века)» (направление 030600 – История, квалификация (степень) – бакалавр)

**Составили:**

доктор исторических наук, профессор  
кандидат исторических наук, доцент  
кандидат исторических наук, доцент

**Меншиков В.В.**  
**Пестерев В.В.**  
**Козельчук Т.В.**

Утверждены на заседании кафедры «\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

Рекомендованы методическим советом университета «\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации предназначены для студентов I курса дневной и I-II курсов заочной формы обучения исторического факультета, обучающихся по направлению «История». Они призваны помочь учащимся в освоении учебного материала по истории России с древнейших времен до конца XVII в., подготовке к семинарским и практическим занятиям, а также в самостоятельной работе. Помимо вопросов для обсуждения на семинарских занятиях, тем для подготовки докладов, а также списков источников и статей-монографической литературы, здесь можно найти примерные вопросы к экзаменам и темы контрольных работ для студентов заочной формы обучения.

Основной принцип организации курса семинарских занятий – совмещение докладов, основанных на анализе предлагаемой научной литературы, с самостоятельной работой с источником. Студенты должны усвоить, что источники занимают центральное место в историческом познании. Именно разнообразные источники, будь то летописи, жития, воспоминания современников, памятники архитектуры, данные языка, археологические находки и многое другое, дают фактический материал исследователю, на котором, собственно, и «выстраивается», та или иная теоретическая концепция.

Поскольку курс не имеет специальной источниковедческой направленности, работа с источником будет носить характер скорее опыта, нежели законченного исследования. Тем не менее, приступая к работе с источниками, студенты должны сразу усвоить, что любой исторический материал есть произведение автора, следовательно, содержит как объективные, так и субъективные свидетельства. Последнее не является обязательно недостатком источника, однако, служит основанием для критического отношения к историческим свидетельствам, проверки их достоверности. Поэтому семинарские занятия включают сравнение текстов разных авторов, выявление так называемых «тёмных» мест документов, элементы интерпретации сведений источников. Всё это позволит понять, что в историографии не существует однозначных ответов на ряд принципиальных вопросов истории России, так как изучение особенно ранних периодов истории нашей страны базируется на противоречивых, фрагментарных, нередко легендарных сведениях исторических источников.

При этом систематическое обращение к источнику не только будет способствовать накоплению у студентов багажа исторических знаний, но и закреплению и совершенствованию ими навыков и приемов работы с историческим материалом. Полученный опыт работы с историческими текстами на семинарах

по курсу «История России (до XX века)» станет той базой, на которой будет строиться в дальнейшем изучение курса «Источниковедение».

Повышению заинтересованности и мотивации в изучении выносимых на обсуждение вопросов, а значит и более глубокому их усвоению, должна способствовать и сама проблематика семинарских занятий. Практически все темы, предназначенные для углубленного изучения, являются в современной исторической науке остро дискуссионными, порождают массу гипотез и концепций, в том числе и ненаучного характера. Кроме того, отечественная история неизбежно политизирована и всегда связана с наличием определенного социального и идеологического заказа, поэтому сугубо научное представление о ней является залогом взвешенности и отсутствия политической ангажированности. В конечном счете, обращение к таким темам должно способствовать становлению личности студента, его независимой гражданской и научной позиции.

Каждая тема семинара включает в себя несколько основных разделов для изучения. Перед каждым занятием студенты должны ознакомиться с предложенными вопросами и попытаться ответить на них, опираясь на тематические подборки источников (предварительно выдаются преподавателем) и научную литературу. По некоторым вопросам, где есть специальное указание, студенты должны самостоятельно подготовить доклады, опираясь при этом на детализированную формулировку самих вопросов, а также на списки рекомендованных источников и литературы. Ссылки на интернет-ресурсы позволят найти необходимые для подготовки к занятию материалы в кратчайшие сроки и в наиболее комфортной для работы форме. Часто электронная форма является единственным способом доступа к необходимым ресурсам (источникам и литературе), поэтому предлагаем обратить внимание на следующие интернет-ресурсы:

<http://www.vostlit.info/> – крупнейшее собрание текстов исторических источников;

<http://litopys.org.ua/> – древнерусские тексты Ипатьевской, Лаврентьевской, Новгородской Первой и некоторых других летописей;

<http://www.annales.info/> – собрание электронных версий ведущих периодических изданий по различным отраслям исторической науки;

<http://www.mes.igh.ru/> – электронный научно-образовательный журнал «История», издаваемый Институтом всеобщей истории РАН;

<http://midday.narod.ru/text.html> – тематические сборники источников с заданиями для семинарских занятий на сайте В.В. Пестерева;

<http://midday.narod.ru/reading-book.doc> – хрестоматия для семинарских занятий на сайте В.В. Пестерева.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)»

Набранная сумма баллов за семестр	Традиционная оценка	
91-100	5	Отлично
84-90	4	Очень хорошо
74-83	4	Хорошо
68-73	3	Удовлетворительно
61-67	3	Посредственно
31-60	2	Неудовлетворительно
0-30		

Итоговая оценка по дисциплине определяется суммой баллов, заработанных студентом по мере ее изучения. Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по данной дисциплине, составляет 100 баллов. Из них 70 баллов отводятся на семинарские (практические) занятия, 30 баллов – на экзамен. Минимально необходимое количество баллов для допуска к экзамену по данной дисциплине составляет 50 баллов. Для получения экзаменационной оценки «автоматом» (без сдачи экзамена) требуется набрать как минимум 61 балл (оценка «удовлетворительно»).

Баллами отмечаются следующие виды деятельности студента. Посещение практических занятий – 2 балла за занятие (получение неудовлетворительной оценки на данном занятии ведет к аннулированию этих баллов). Выполнение письменных самостоятельных и промежуточных контрольных работ – максимум 5 баллов. Подготовка докладов с последующим выступлением на семинарском занятии – максимум 5 баллов. Подготовка эссе по предложенному списку монографий – максимум 15 баллов. Дополнительными баллами могут быть отмечены и другие виды работы студентов на занятиях (участие в обсуждении докладов, дополнения, работа с источниками и т.д.).

По согласованию с преподавателем студенту, набравшему минимум 61 балл, могут быть добавлены дополнительные (бонусные) баллы (их количество определяется преподавателем индивидуально в каждом конкретном случае) за активное участие в научной и методической работе, оригинальность принятых решений в ходе практических работ, за участие в значимых учебных и внеучебных мероприятиях кафедры. В случае если к промежуточной аттестации набрана сумма менее 50 баллов, студенту необходимо набрать недостающее количество баллов за счет выполнения дополнительных заданий, до конца последней (зачетной) недели семестра. При этом необходимо проработать материал всех пропущенных практических занятий.

По согласованию с преподавателем студенту, набравшему минимум 61 балл, могут быть добавлены дополнительные (бонусные) баллы (их количество определяется преподавателем индивидуально в каждом конкретном случае) за активное участие в научной и методической работе, оригинальность принятых решений в ходе практических работ, за участие в значимых учебных и внеучебных мероприятиях кафедры. В случае если к промежуточной аттестации набрана сумма менее 50 баллов, студенту необходимо набрать недостающее количество баллов за счет выполнения дополнительных заданий, до конца последней (зачетной) недели семестра. При этом необходимо проработать материал всех пропущенных практических занятий.

Ликвидация академических задолженностей, возникших из-за разности в учебных планах при переводе или восстановлении, проводится путем выполнения дополнительных заданий, форма и объем которых определяется преподавателем.

# ПРОГРАММА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (Осенний семестр)

## Тема 1

### ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЛАВЯН

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. **Данные языкознания.** Индоевропейцы и выделение праславянской языковой общности. Раннеславянская лексика и проблема места обитания праславян. Балтский и праславянский языки: проблема отношений.

2. **Данные археологии.** Проблема времени и места происхождения славянского этноса с точки зрения археологии (историография вопроса и современное состояние) (см. работы М.Б. Щукина). Славянские археологические культуры V-VI вв. (пражско-корчакская, пеньковская, колочинская). Киевская археологическая культура II-IV вв.: проблема формирования и наличия культур-предшественниц.

3. **Палеоантропологические и генетические данные.** Возможности и проблемы антропологического и генетического анализа в исследовании генезиса славян. Перспективы сопоставления результатов этих исследований с информацией, полученной историками, археологами, лингвистами.

4. **Данные истории (письменные свидетельства).** Этнонимы античных и раннесредневековых источников, как возможные маркеры славянских (праславянских) обществ: *невры* и *скифы-земледельцы* Геродота (V век до н.э.); *бастарны* Страбона (I век до н.э.); *венеды* римских авторов (I-II вв.); славянская (?) лексика у подвластных *гуннам* племен (V век); *венеты*, *склавины*, *анты* Иордана и Прокопия Кесарийского (VI век). Проблема славянской атрибуции упоминаемых в источниках этнонимов.

#### ИСТОЧНИКИ:

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

Свод древнейших письменных известий о славянах (I-VI вв.). М., 1991.

Свод древнейших письменных известий о славянах (VII-IX вв.). М., 1995.

#### ЛИТЕРАТУРА:

**Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А.** От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история. М., 1983.

Вопросы этногенеза и этнической истории славян и восточных романцев. М., 1976.

Древние славяне и их соседи. М., 1970.

**Мюссе Л.** Варварские нашествия в Европу. Вторая волна. СПб., 2001.

Раннеславянский мир: материалы и исследования. М., 1990.

**Русанова И.П.** Славянские древности VI-VII вв. М., 1976.

**Седов В.В.** Очерки по археологии славян. М., 1994.

**Седов В.В.** Славяне в раннем средневековье. М., 1995.

Славяне: этногенез и этническая история. Л., 1989.

**Третьяков П.Н.** По следам древних славянских племен. Л., 1982.

**Трубачев О.Н.** Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. М., 1991.

**Щукин М.Б.** На рубеже эр. СПб., 1994.

Шукин М.Б. Рождение славян // Stratum plus. – Структуры и катастрофы. – 1997. // <http://krotov.info/history/09/3/schukin.html>

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Этногенез славян», «Древние славяне», «Генофонд славян», «Славяне» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 2

### **ДРЕВНЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (IX – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА X ВВ.)**

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Государственность и ее признаки. Историография проблемы времени, места и обстоятельств возникновения русской государственности. Политическая проекция вопроса (*норманизм* и *антинорманизм*) и научный подход к проблеме.

2. Противоречивость данных отечественных письменных и археологических источников относительно времени и места появления русской государственности.

3. Противоречивость данных отечественных письменных источников («Повесть временных лет» в составе Ипатьевской и Лаврентьевской летописей и Новгородская первая летопись) и иностранных (Бертинские анналы; переписка византийского и германского императоров начала 70-х гг. IX века; арабская «Анонимная записка» 2 пол. IX века) в части времени появления государственности у восточных славян. Проблема «Русского каганата» IX века.

4. Время существования и географическая локализация «Русского каганата» (позиции Вернадского В.Г., Седова В.В., Галкиной С.Г.). Концепция К. Цукермана о двух этапах формирования русской государственности: ее «сильные» и «слабые» стороны. Вопрос о причинах применения тюркской (хазарской (?)) титулатуры по отношению к правителю «росов/русов».

5. Этническое «лицо» начальной русской государственности: русский именослов в ранних отечественных источниках (договоры Руси с Византией, имена русских князей) и летописные варианты происхождения слова «Русь»; различие *славян* (ас-сакалиба) и *русов* (ар-рус) в арабоязычной письменной традиции; «славянские» и «росские» языковые отличия в византийских источниках; отождествление *русов* с *норманнами* в европейских источниках. Данные археологии в определении этнической принадлежности носителей ранней русской государственности.

6. Соотношение реальной информации и литературной традиции в первых известиях о «русах/росах»: «остров русов» и «три центра» в арабской традиции; применение реликтовых этнонимов по отношению к русам в византийской и европейской традициях (*скифы*, *тавроскифы*, *рутены*, *руги* и т.д.).

### **ИСТОЧНИКИ:**

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. Том I. Античные источники. М., 2009.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. Том II. Византийские источники. М., 2010.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. Том III. Восточные источники. М., 2009.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. Том IV. Западноевропейские источники. М., 2010.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. Том V. Древнескандинавские источники. М., 2009.

**Заходер В.Н.** Каспийский свод сведений о Восточной Европе I-II. М.-Л., 1962.

**Ибн Фадлан А.** Путешествие на реку Итиль и принятие в Булгарии ислама. М., 1992.

Свод древнейших письменных известий о славянах (VII-IX вв.). М., 1995.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Анохин Г.И.** Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 51.

**Вернадский Г.В.** Древняя Русь. М., 1996.

**Галкина Е.С.** Тайны Русского каганата. М., 2002. (Критику концепции Галкиной Е.С. см. у Самойлова К.Г.)

**Джаксон Т.Н.** Исландские королевские саги как источник по истории Древней Руси и ее соседей. X-XIII вв. // Древнейшие государства на территории СССР. 1988-1989 гг. М., 1991.

**Клейн Л.С.** Норманизм – антинорманизм: конец дискуссии // Stratum plus. – 1999. – №5. С. 91-101 // <http://www.sati.archaeology.nsc.ru/bp/wp-content/books/Theory/k13.doc>

**Кузьмин С.Л.** От Скифии к России. М., 1992.

**Лебедев Г.С.** Эпоха викингов в Северной Европе: историко-археологические очерки. Л., 1985.

**Лебедев Г.С.** Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.

**Мишин Д.Е.** Сакалиба (славяне) в исламском мире в раннее средневековье. М., 2002.

**Назаренко А.В.** Имя «Русь» и его производные в немецких средневековых актах (IX-XIV вв.) // Древнейшие государства на территории СССР. 1982 г. М., 1984.

**Назаренко А.В.** Древняя Русь на международных путях. Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX-XII веков. М., 2001.

**Новосельцев А.П.** К вопросу об одном из древнейших титулов русского князя // История СССР. 1982. № 4.

**Новосельцев А.П.** Образование Древнерусского государства и первый его правитель // Вопросы истории. 1991. № 2-3.

**Петрухин В.Я.** Начало этнокультурной истории Руси IX-XI вв. М., 1995.

**Петрухин В.Я.** Об особенностях славяно-скандинавских этнических отношений в раннефеодальный период (IX-XI вв.) // Древнейшие государства на территории СССР. 1981 г. М., 1983.

**Петрухин В.Я.** Становление государств и власть правителя в германо-скандинавских и славянских традициях: аспекты сравнительно-исторического анализа // Общественная мысль славянских народов в эпоху раннего средневековья. М., 2009.

**Самойлов К.Г.** К вопросу о локализации русов... (На сайте форума «Партизанская База»: [http://www.gspo.ru/biblio/discuss/Samoilov\\_vs\\_Galkina.pdf](http://www.gspo.ru/biblio/discuss/Samoilov_vs_Galkina.pdf))

Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.

**Седов В.В.** Русский каганат IX века. М., 1970.

Славяне и скандинавы. М., 1986.

**Трухачев Н.С.** Попытка локализации Прибалтийской Руси на основании сообщений современников в западноевропейских и арабских источниках X-XIII вв. // Древнейшие государства на территории СССР. 1980 г. М., 1981.



**Цукерман К.** Два этапа формирования древнерусского государства. (На сайте журнала «Археология» НАН Украины: <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm>)

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Русский каганат», «Образование Руси и этимология слова *русь*», «Этногенез руси» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 3

### **ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВЫХ РУССКИХ КНЯЗЕЙ (ОТ РЮРИКА ДО СВЯТОСЛАВА)**

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Охарактеризуйте проблему историчности/мифичности персонажей, упоминаемых отечественными источниками в качестве реальных действующих лиц ранней русской истории (Кий, Щек, Хорив, Лыбедь, Гостомысл, Вадим Храбрый, Аскольд, Дир, Рюрик, Синеус, Трувор и др.). Приведите доводы, подтверждающие (или ставящие под сомнение) факт их реального существования.

2. Выявите хронологию жизни (рождение, женитьба, смерть, продолжительность жизни, рождение детей и т.д.) и правления (статус, начало самостоятельных действий, важные события периода правления и т.д.) первых русских князей (от Рюрика до Святослава). Зафиксируйте «нестыковки»:

а. между данными различных источников;

б. между данными источников и реальными (т.е. подтверждаемыми рядом независимых источников информации) событиями;

с. между данными источников и логической достоверностью.

3. Ознакомьтесь со взглядами К. Цукермана на проблему хронологии первых русских князей. С опорой на источники выявите «слабые» и «сильные» места его концепции.

4. Дайте критическую оценку экзотическим версиям хронологии жизни и правления первых русских князей (гипотезы о двух Олегах, двух Игорях, и т.д.).

### **ИСТОЧНИКИ:**

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Вернадский Г.В.** Древняя Русь. М., 1996.

**Кожин В.** История Руси и Русского слова. М., 2000.

**Лебедев Г.С.** Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.

**Никитин А.Л.** Основания русской истории. Мифологемы и факты. М., 2008.

**Петрухин В.Я.** Становление государств и власть правителя в германо-скандинавских и славянских традициях: аспекты сравнительно-исторического анализа // Общественная мысль славянских народов в эпоху раннего средневековья. М., 2009.

**Приселков М.Д.** История русского летописания XI-XV вв. СПб., 1996.

**Пчелов Е.В.** Генеалогия древнерусских князей. IX – начало XI в. М., 2001.

**Пчелов Е.В.** Рюрик. М., 2010.

Славяне и скандинавы. М., 1986.

**Цукерман К.** Два этапа формирования древнерусского государства. (На сайте журнала «Археология» НАН Украины: <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm>)

**Цукерман К.** Русь, Византия и Хазария в середине X века: проблемы хронологии // Славяне и их соседи. Вып. 6. Греческий и славянский мир в средние века и раннее новое время. М., 1996.

**Шахматов А.А.** Обзорение русских летописных сводов XIV-XVI вв. М., 1938.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Древнерусские тексты Ипатьевской, Лаврентьевской, Новгородской Первой и некоторых других летописей на сайте <http://litopys.org.ua/>

Статьи по именам князей см. на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 4

## **ОТНОШЕНИЯ РУСИ С ЗАРУБЕЖЬЕМ (ТОРГОВЫЕ ПУТИ И ВОЕННЫЕ ПОХОДЫ IX–XI ВВ.)**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Дайте общую характеристику положения Древнерусского государства в системе субконтинентальных военно-политических и торговых отношений. В какой мере это положение влияло на выбор векторов дальнейшего развития государства (война, торговля или их комплекс)? Дайте оценку «торговой» или «военно-торговой» концепциям происхождения государственности на Руси.

2. Определите даты всех известных по источникам военных походов *русов* (прежде всего на Византию и прикаспийские государства); проанализируйте противоречия источников в части датировок походов и их результатов. По дополнительной литературе найдите походы, имеющие подтверждения другими источниками, и походы, не имеющие таковых. Определите степень достоверности последних.

3. Насколько серьезной оценивали опасность походов *русов* их зарубежные современники? Что они могли им противопоставить? Объясните цели военных экспедиций *русов*. Насколько тесно с ними была увязана международная торговля по путям «из варяг в греки», «из варяг в персы (арабы)» и «великому меховому пути»?

4. Какова эволюция территориальных приоритетов в осуществлении дальних военных походов? По дополнительной литературе определите, насколько эта эволюция коррелирует с изменениями международных транзитных торговых путей (определяемыми по находкам кладов).

5. Определите основные статьи экспорта и импорта в торговой политике *русов*. Какова роль в ней транзитной международной торговли?

#### **ИСТОЧНИКИ:**

**Бибиков М.В.** Византийские источники по истории Руси и Северного Кавказа. М., 2005.

**Глазырина Г.В.** Исландские викингские саги о Северной Руси. М., 1996.

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

**Заходер В.Н.** Каспийский свод сведений о Восточной Европе I-II. М.-Л., 1962.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

- Джонс Г. Викинги. Потомки Одина и Тора. М., 2003.
- Калинина Т.М. Торговые пути Восточные Европы (по данным Ибн Хордадбеха и Ибн ал-Факиха) // История СССР. 1986. № 4.
- Коновалова И.Г. Походы русов на Каспий и русско-хазарские отношения // Восточная Европа в исторической ретроспективе. М., 1999.
- Кирпичников А.Н. Великий Волжский путь и евразийские торговые связи в эпоху раннего средневековья // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб., 2002.
- Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе: историко-археологические очерки. Л., 1985.
- Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.
- Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX-XII веков. М., 2001.
- Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.
- Цукерман К. Два этапа формирования древнерусского государства. (На сайте журнала «Археология» НАН Украины: <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm>)
- Цукерман К. Русь, Византия и Хазария в середине X века: проблемы хронологии // Славяне и их соседи. Вып. 6. Греческий и славянский мир в средние века и раннее новое время. М., 1996.
- Шашков А. Великий меховой путь // Родина. 2000. № 5.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Поход руси против Византии (830-е годы)», «Поход русов против Византии 860 года», «Русско-византийская война 907 года», «Русско-византийская война 941-944 годов», «Русско-византийская война 970-971 годов», «Русско-византийская война 988 года», «Поход руси против Византии 1024 года», «Русско-византийская война 1043 года», «Каспийские походы русов», «Путь из варяг в греки», «Путь из варяг в персы» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 5

### **ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ**

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Выпишите все известные по отечественным и зарубежным источникам даты крещения Руси. Определите круг лиц, причастных к этому событию (имя князя, при котором произошло крещение, а также имена византийского императора (императоров) и патриарха). Выявите обстоятельства крещения, представленные в источниках несколькими сюжетами. На основании анализа и сопоставления полученных данных сделайте выводы о действительной дате начала обращения Руси в христианство.
2. Проанализируйте данные арабоязычных источников относительно раннего введения христианства на Руси или христианизации русов. Рассмотрите данные русско-византийских договоров, позволяющие говорить о довольно широком проникновении христианства в военно-дружинную среду уже к середине X века.
3. На основании данных зарубежных и отечественных источников, а также с опорой на специальную литературу, определите обстоятельства времени и места крещения княгини Ольги. Попытайтесь объяснить смысл и мотивы при-

глашения княгиней Ольгой миссионеров от германского императора на рубеже 50-х – 60-х гг. X века, а также причины неудачи этой миссии.

4. Определите степень достоверности причин и обстоятельств принятия крещения князем Владимиром I Святославичем, известных по отечественным и зарубежным источникам. Перечислите все возможные религиозно-конфессиональные альтернативы при выборе им веры. Сопоставьте сюжеты из летописного рассказа о выборе веры князем Владимиром с рассказами о выборе веры хазарским и болгарским правителями (по дополнительной литературе) и сделайте выводы. Рассмотрите сообщение ал-Марвази о принятии ислама князем Владимиром в контексте летописного рассказа об испытании вер.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Брайчевский М.Ю.** Утверждение христианства на Руси. Киев, 1989.

**Васильев М.А.** Язычество восточных славян накануне крещения Руси. М., 1999.

**Вернадский Г.В.** Древняя Русь. М., 1996.

**Гордиенко Н.С.** Крещение Руси: факты против легенд и мифов. Л., 1984.

**Данилевский И.Н.** Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.). Курс лекций. М., 1998.

**Клейн Л.С.** Воскрешение Перуна: К реконструкции восточнославянского язычества. М., 2003.

**Литаврин Г.Г.** Византия и славяне. СПб., 1999.

**Ловмянский Г.** Религия славян и ее упадок (VI-XII вв.). СПб., 2003.

**Назаренко А.В.** Еще раз о дате поездки княгини Ольги в Константинополь: Источниковедческие заметки // Древнейшие государства Восточной Европы: Мат-лы и исслед., 1992-1993 годы. М., 1995. С. 154-168 // [http://liberea.gerodot.ru/a\\_quest/nazarenko.htm](http://liberea.gerodot.ru/a_quest/nazarenko.htm)

**Назаренко А.В.** Попытка крещения Руси при княгине Ольге в контексте международных отношений 60-х годов X века // Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990. С. 24-40.

Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси. М., 1988.

**Рапов О.М.** Русская церковь в IX – первой трети XII вв.: Принятие христианства. М., 1988.

**Филист Г.М.** Введение христианства на Руси: предпосылки, обстоятельства, последствия. Минск, 1988.

**Цукерман К.** Два этапа формирования древнерусского государства. (На сайте журнала «Археология» НАН Украины: <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm>)

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Древнерусские тексты Ипатьевской, Лаврентьевской, Новгородской Первой и некоторых других летописей на сайте <http://litopys.org.ua/>

Статья «Крещение Руси» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 6

## **ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЕ ЯЗЫЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Сопоставьте данные отечественных и зарубежных источников, содержащие сведения об общеславянских языческих традициях. Определите общие и особенные черты в системах верований, видах и способах проведения языческих обрядов, устройстве капищ и мест поклонения, внешнем виде божеств (идолов) и их именах в разных славянских обществах. Оцените общий характер и тенденции развития славянского язычества (см. работу Г. Ловмянского).

2. Подумайте, можно ли на основе сохранившихся источников реконструировать восточнославянское язычество хотя бы в его основных чертах (следует учесть трудность интерпретации и позднее происхождение большинства письменных источников, практически полное отсутствие достоверных археологических источников, невозможность никаких корректных параллелей при анализе этнографических источников, высокую степень умозрительности данных лингвистического анализа)?

3. Охарактеризуйте проблему реконструкции структуры восточнославянского языческого пантеона (проблема принадлежности того или иного божества, упоминаемого источниками, к высшему уровню – уровню божеств, или низшему уровню – уровню демонов или духов). В чем состоит сложность воссоздания структуры языческих представлений исходя из анализа «сфер ответственности» божеств из пантеона князя Владимира I Святославича?

4. Ознакомьтесь с научными реконструкциями славянского (восточнославянского, в частности) язычества. Выявите основные приемы научного воссоздания языческих верований, какие из них (приемов) вам кажутся методологически сомнительными и почему? Определите, какова роль лингвистического анализа имен языческих божеств в реконструкции язычества? Какова роль в ней этнографических данных XVIII – начала XX веков?

5. Определите направленность так называемой «первой религиозной реформы» Владимира I Святославича 980 года («поставление идолов»). Поясните странный состав пантеона (из шести божеств как минимум два – неславянские (Хорс и Симаргл); отсутствие идола «скотьего бога» Волоса; наличие двух солярных божеств (Хорс и Дажьбог), и т.д.). Сравните летописные описания проведения реформы в Киеве и Новгороде и проанализируйте гипотезу Г. Ловмянского о реформе князя Владимира как попытке введения монотеизма на языческой основе (см. работы Г. Ловмянского и Л.С. Клейна).

6. Ознакомьтесь с реконструкциями языческих верований в рамках современного неоязыческого движения (ссылки на сайты различных неоязыческих организаций можно найти по адресу <http://paganism.msk.ru/links/links2.htm>). Определите степень достоверности воссоздаваемых ими языческих представлений. Выявите роль и значение в неоязыческой реконструкции источников-подделок и литературных стилизаций XIX-XX вв. псевдоязыческого содержания («Велесова книга», «Песни птицы Гамаюн» и др.).

## ДОКЛАДЫ

1. История изучения и проблемы реконструкции восточнославянского язычества (см. работы Л.С. Клейна [с. 13-68] и И.Н. Данилевского [с. 192-206]).

2. «Родо-центристская» (Б.А. Рыбаков) и «перуно-центристская» (Л.С. Клейн) научные реконструкции восточнославянского языческого пантеона: основные положения, доказательная база, критика (критику концепции Рыбакова см., напр., в работе Клейна [с. 68-105]).

3. Неоязыческая реконструкция восточнославянского (русского) язычества: цели, средства, последствия (см. работы Л.С. Клейна [с. 105-130] и В.А. Шнирельмана).

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.

Свод древнейших письменных известий о славянах (I-VI вв.). М., 1991.

Свод древнейших письменных известий о славянах (VII-IX вв.). М., 1995.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Васильев М.А.** Язычество восточных славян накануне крещения Руси. М., 1999.

**Данилевский И.Н.** Древняя Русь глазами современников и потомков (XI-XII вв.). М., 2001.

**Иванов В.В., Топоров В.Н.** Исследования в области славянских древностей. М., 1974.

**Иванов И.** Культ Перуна у южных славян. М., 2005.

**Клейн Л.С.** Воскрешение Перуна: К реконструкции восточнославянского язычества. М., 2003.

**Ловмянский Г.** Религия славян и ее упадок (VI-XII вв.). СПб., 2003.

**Мансикка В.Й.** Религия восточных славян. М., 2005.

**Петрухин В.Я.** Начало этнокультурной истории Руси IX-XI вв. М., 1995.

**Русанова И.П., Тимощук Б.А.** Языческие святилища древних славян. М., 1993.

**Рыбаков Б.А.** Язычество древних славян. М., 1981.

**Рыбаков Б.А.** Язычество Древней Руси. М., 1987.

**Шнирельман В.А.** Неоязычество и национализм (восточноевропейский ареал) // [http://www.k-istine.ru/paganism/paganism\\_shnirelman.htm](http://www.k-istine.ru/paganism/paganism_shnirelman.htm)

**Шнирельман В.А.** Русское родноверие: неоязычество и национализм в современной России. М., 2012.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статья «Славянская религия» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 7

## **ОТНОШЕНИЯ РУСИ С КОЧЕВНИКАМИ В ДОМОНГОЛЬСКИЙ ПЕРИОД**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Проанализируйте теоретические схемы взаимодействия кочевых и оседлых обществ в истории средневековой Евразии (напр., позиция евразийцев, современные концепции Н.Н. Крадина и А.М. Хазанова) и их применимость к русской истории.

2. По данным отечественных источников определите основных кочевых (полукочевых) соседей Руси (*хазары, венгры, печенеги, торки, половцы*). Выясните, как складывались отношения с каждым из них. Выявите периоды возникновения, обострения и завершения отношений с ними. Оцените степень взаи-

мовляния оседлой русской и перечисленных кочевых культур (примеры *черных клобуков* и *бродников*).

3. По источникам и научной литературе охарактеризуйте «проблему бродников», их лингво-этнической и конфессиональной принадлежности. Оцените вероятность связи *бродников* с формированием казачества XVI-XVII вв.

4. Определите по данным письменных источников степень укорененности коней в военном быту русских в IX-X вв. (способы совершения военных нападений, характер вооружения, способности к управлению лошадьми и т.д.). Подумайте над причиной появления в отечественных источниках (см. напр.: НПЛ, годовые статьи 964 и 968 гг.) и некоторых зарубежных (напр., у Ибн Фадлана) образа (русские как преимущественно конные воины), резко противоположного сложившемуся в большинстве иностранных источников (русские как исключительно ладейно-пешие воины, не умеющие воевать в конном строю).

## ДОКЛАДЫ

1. Хазары и Русь (Плетнева, 2003 [гл. 4]; Плетнева, 1976; Князький, 1996 [гл. 3]; Пашуто, 1968 [с. 91-97]).

2. Венгры (мадьяры) и Русь (Плетнева, 2003 [гл. 5]; Пашуто, 1968 [с. 49-54]).

3. Печенеги и Русь (Плетнева, 2003 [гл. 5]; Князький, 1996 [гл. 4]; Пашуто, 1968 [с. 107-110]).

4. Половцы и Русь (Плетнева, 2003 [гл. 7]; Плетнева, 1990; Князький, 1996 [гл. 5]; Пашуто, 1968 [с. 116-119]).

5. Черные Клобуки (Плетнева, 2003 [гл. 6]; Пашуто, 1968 [с. 110-115]).

6. «Слово о полку Игоревом»: проблема историчности литературного памятника (напр., Горский, 2001 [с.9-39]).

## ИСТОЧНИКИ:

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.  
Заходер В.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе I-II. М.-Л., 1962.

## ЛИТЕРАТУРА:

Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962.

Горский А.А. «Всего еси исполнена Земля Русская...». Личности и ментальность русского средневековья. М., 2001.

Горский А.А. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: Источниковедческие и историко-культурные проблемы. М., 1992.

Гумилев Л.Н. Русь и Великая Степь. М., 1990.

Князький И.О. Русь и степь. М., 1996.

Крадин Н.Н. Кочевники, мир-империя и социальная эволюция // Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000.

Крадин Н.Н. Кочевники Евразии. Алматы, 2007.

Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990.

Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.

Петрухин В.Я. Славяне и кочевники в раннее средневековье: к проблеме этнокультурного синтеза // Вестник Евразии. 1996. № 2.

**Плетнева С.А.** Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья (IV-XIII века). Воронеж, 2003.

**Плетнева С.А.** Кочевники средневековья: поиск исторических закономерностей. М., 1982.

**Плетнева С.А.** Половцы. М., 1990.

**Плетнева С.А.** Хазары. М., 1976.

**Савицкий П.Н.** О задачах кочевниковедения // <http://kulichki.com/~gumilev/SPN/spn01.htm>

**Савицкий П.Н.** Степь и оседлость // Классика геополитики. XX век. М., 2003.

**Савицкий П.Н.** Евразийство // Классика геополитики. XX век. М., 2003.

Славяне и их соседи. М., 1993.

Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981.

**Толочко П.П.** Кочевые народы степей и Киевская Русь. СПб., 2003.

**Хазанов А.М.** Кочевники и внешний мир. Алматы, 2002.

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Хазарский каганат», «Венгры», «Печенеги», «Берендеи», «Черные клобуки», «Торки», «Половцы», «Бродники», «Слово о полку Игореве» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 8

### РУССКАЯ ПРАВДА

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Ознакомьтесь с историей открытия и изучения «Русской Правды», а также с проблемами времени, обстоятельств и достоверности издания ее краткой и пространной редакций (см. работу А.П. Толочко).

2. Проанализируйте текст «Русской Правды» и, с опорой на специальную литературу и свидетельства источников, попытайтесь определить социальный и юридический статус *челяди* и *холопов*. Выявите общее и особенное в их положении. Рассмотрите историографию вопроса (дореволюционную и раннюю советскую). Ознакомьтесь со взглядами научной школы Б.Д. Грекова на данные социальные категории (*челядь* как собирательное наименование для всей совокупности зависимого населения). Дайте критическую оценку этой концепции.

3. По научной литературе определите основные точки зрения относительно социально-юридического положения *закупов*, *изгоев* и *рядовичей*. Сопоставьте научные реконструкции со статьями «Русской Правды» и дополнительными источниками.

Попробуйте объяснить факт единичности упоминания *закупов* лишь в Пространной редакции «Русской Правды» исходя из их юридического положения. Раскройте сложный состав категории *изгоев*; выявите основания для деления внутри этой категории («свободные» и «зависимые» *изгои*); оцените вероятность существования категории *князей-изгоев* (см. работу В.В. Пестерева). Оцените достоверность сопоставления категории *рядовичей* с договорными отношениями (от др.-рус. *ряд* – договор); проанализируйте контекст упоминания *рядовичей* в «Молении» Даниила Заточника.



4. Ознакомьтесь со взглядами Б.Д. Грекова на социальную сущность категории *смердов* как обобщающего наименования свободного и зависимого населения, занятого крестьянским трудом. Основываясь на статьях «Русской Правды», касающихся *смердов* и *общины*, и сведениях дополнительных источников, выявите уязвимые места концепции Б.Д. Грекова и его школы. Критически проанализируйте трактовку *смердов*, высказанную И.Я. Фрояновым.

5. Исходя из анализа статей «Русской правды» охарактеризуйте степень развития феодальных отношений на Руси XI-XII вв.; степень распространенности и развитости отношений рабства и зависимости. Оцените значение «Русской Правды» как домениального устава.

### ДОКЛАДЫ

1. Происхождение, списки и редакции «Русской Правды».
2. *Челядь* в XI-XII вв. (работы Грекова Б.Д., Фроянова И.Я.)
3. *Холопы* в XI-XII вв. (работы Грекова Б.Д., Фроянова И.Я., Зимина А.А.)
4. *Закупы* в XII в. (работы Грекова Б.Д.)
5. *Изгои* в XI-XII вв. (работы Грекова Б.Д., Фроянова И.Я., Пестерева В.В.)
6. *Рядовичи* в XI-XII вв. (работы Грекова Б.Д., Фроянова И.Я.)
7. *Смерды* в XI-XII вв. (работы Грекова Б.Д., Фроянова И.Я., Рыбакова Б.А.)

### ИСТОЧНИКИ:

Правда Русская. Том I. М.-Л., 1940.

Правда Русская. Том II. Комментарии. М.-Л., 1947.

Русская Правда // Российское законодательство X-XX вв. М., 1988. Т. 1.

### ЛИТЕРАТУРА:

Греков Б.Д. Крестьяне на Руси. М., 1952. Т. 2.

Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.

Зимин А.А. Холопы на Руси. М., 1973.

Зимин А.А. Правда Русская. М., 1999.

Пестерев В.В. «А се четвертое изгоиство и себе приложим...» в Уставе князя Всеволода // <http://www.midday.narod.ru/izgoi.html>

Рыбаков Б.А. Смерды // История СССР. 1979. №№ 1-2.

Свердлов М.Б. От Закона Русского к Русской Правде. М., 1988.

Свердлов М.Б. Русская правда. СПб., 1992.

Толочко А.П. Краткая редакция Правды Русской: происхождение текста. Киев, 2009.

Фроянов И.Я. Киевская Русь. Очерки социально-экономической истории. Л., 1974.

Фроянов И.Я. Рабство и данничество у восточных славян: VI-X вв. СПб., 1996.

### ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

Древнерусские тексты Ипатьевской, Лаврентьевской, Новгородской Первой и некоторых других летописей: <http://litopys.org.ua/>

### Тема 9

## ИСТОРИЯ И ЭТНОГРАФИЯ МОНГОЛОВ ПЕРИОДА ИМПЕРИИ

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Проанализируйте источники, касающиеся этнографии монголов. Определите основные черты монгольского этноса в сфере быта, обычаев ведения войн, правил социальной коммуникации, основ государственного управления, отношения к религиозным культам, и т.д. Определите адекватность применения по отношению к монголам термина *татары (тартары)* как реального и мифического этнонима, выявите истоки этого словоупотребления в средневековых источниках и причины его распространенности.

2. Выделите те культурные характеристики монголов, которые позволили им стать крупнейшей по территории и сильнейшей в военном отношении империей. Подумайте, что могли этому противопоставить покоренные монголами государства? Насколько велики были их шансы в противодействии монгольским захватчикам?

3. Подумайте, какие из черт монгольского быта были привнесены на Русь и сохранялись там не только в течение монгольского владычества, но и позднее?

## ДОКЛАДЫ

### **1. Принципы организации и структура раннемонгольского государства.**

- a. Происхождение монголов и их ранняя история (до рубежа XII-XIII вв.).
- b. Становление империи Чингисхана и причины ее агрессивной внешней политики.
- c. Государственное строительство в монгольской империи и формирование аппарата управления.
- d. Управление захваченными территориями и отношение к покоренным народам.

### **2. Военная организация и вооружение монгольской армии периода завоеваний.**

- a. Состав и организационная структура монгольской армии.
- b. Численность монгольского войска в период завоеваний.
- c. Боевые качества и вооружение монгольских воинов.
- d. Тактические и стратегические приемы монгольской армии.
- e. Осадные технологии монголов.
- f. Организация военной разведки и дипломатии.

### **ИСТОЧНИКИ:**

- Армянские источники о монголах. (Извлечения из рукописей XIII-XIV вв.). М., 1962.  
Золотая Орда в источниках. Т. 1. М., 2003.  
**Плано Карпини Дж.** История монгалов // Путешествия в восточные страны. М., 1997.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 1. Кн. 1. М.-Л., 1952.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 1. Кн. 2. М.-Л., 1952.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 2. М.-Л., 1960.  
**Рубрук Г.** Путешествие в восточные страны // Путешествия в восточные страны. М., 1997.  
Юань-чао би-ши. Сокровенное сказание монголов. Пер. С.А. Козина. М.-Л., 1941.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

- Бартольд В.В.** Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Часть 2. СПб., 1900.  
**Викторова Л.Л.** Монголы. Происхождение народа и истоки культуры. М., 1980.

- Гольман М.И.** Изучение истории Монголии на Западе. XIII – сер. XX вв. М., 1988.
- Далай Ч.** Монголия в XIII-XIV веках. М., 1983.
- Жуковская Н.Л.** Категории и символика традиционной культуры Монголии. М., 1988.
- Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д.** Империя Чингис-хана. М., 2006.
- Кычанов Е.И.** Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. М., 1973.
- Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981.
- Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977.
- Трепавлов В.В.** Государственный строй Монгольской империи XIII в. М., 1993.
- Федоров-Давыдов Г.А.** Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М., 1966.
- Федоров-Давыдов Г.А.** Общественный строй Золотой Орды. М., 1973.
- Храпачевский Р.П.** Военная держава Чингисхана. М., 2005.
- Худяков Ю.С.** Вооружение центрально-азиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Новосибирск, 1991.

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «История Монголии», «Сокровенное сказание монголов», «Монгольская империя» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 10

### **ПЕРВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ С МОНГОЛАМИ: ВОСПРИЯТИЕ И РЕАКЦИЯ**

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Проанализируйте источники, характеризующие первые впечатления о монголах в разных культурных традициях (Армения, Западная Европа, Русь). Выделите общее и особенное в их восприятии. Как отразились эсхатологические ожидания в христианской традиции на восприятие монголов? Опираясь на армянские, европейские и русские источники выясните, можно ли говорить о четкой зависимости установок на сопротивление или подчинение в зависимости от характера восприятия монголов?

2. Насколько серьезной воспринималась опасность монгольского нашествия на Европу самими европейцами (по данным «Великой хроники» Матвея Парижского)? Как они к нему готовились? Насколько обоснованными были эти опасения?

3. Проанализируйте сообщения русских летописей о первом столкновении русских с монголами на реке Калке в 1223 году. Сравните сообщения Новгородской Первой, Лаврентьевской и Ипатьевской летописей и сделайте вывод относительно особенностей восприятия монголов до нашествия (Новгородская Первая и Лаврентьевская летописи) и после нашествия (Ипатьевская летопись). Насколько разница в восприятии монголов летописцами проистекала в зависимости от места составления летописных сводов (Новгородская Первая – Северо-Западная Русь, Лаврентьевская – Северо-Восточная Русь, Ипатьевская – Юго-Западная Русь)?

4. Подумайте, каковы причины согласия южнорусских князей на участие в «антитатарской коалиции» вместе с половцами, если прямой угрозы русским

землям со стороны монголов не наблюдалось? Что обусловило поражение русско-половецкого войска, если по сообщению подавляющего большинства источников оно численно превосходило монгольское? Каковы, по вашему мнению, последствия этого поражения? Как оно было воспринято на Руси? В чем причины игнорирования монгольской опасности на Руси?

#### **ИСТОЧНИКИ:**

- Армянские источники о монголах. (Извлечения из рукописей XIII-XIV вв.). М., 1962.  
**Генрих Латвийский.** Хроника Ливонии. М.-Л., 1938.  
Золотая Орда в источниках. Т. 1. М., 2003.  
**Матузова В.И.** Английские средневековые источники IX-XIII в. Тексты, перевод, комментарии. М., 1979.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 1. Кн. 1. М.-Л., 1952.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 1. Кн. 2. М.-Л., 1952.  
**Рашид ад-Дин.** Сборник летописей. Т. 2. М.-Л., 1960.  
Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. СПб., 1884.  
Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. М.-Л., 1941.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

- Вернадский Г.В.** Монголы и Русь. М., 1997.  
**Гекенъен Х.** Западные сообщения по истории Золотой Орды и Поволжья 1223-1556 гг. // Источниковедение улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. Казань, 2001.  
**Гумилев Л.Н.** Русь и Великая Степь. М., 1990.  
**Данилевский И.Н.** Древняя Русь глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2001.  
**Рудаков В.Н.** Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII-XV вв. М., 2009.  
**Храпачевский Р.П.** Военная держава Чингисхана. М., 2005.  
**Юрченко А.Г.** Историческая география политического мифа. Образ Чингис-хана в мировой литературе XIII-XV вв. СПб., 2006.  
**Юрченко А.Г.** Христианский мир и «Великая Монгольская империя»: Материалы францисканской миссии 1245 года. М., 2004.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статья «Битва на Калке» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 11

## **МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУСЬ 1237-1241 ГГ.**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Проанализируйте отечественные и зарубежные источники, касающиеся монгольского нашествия на Русь 1237-1241 гг. Выделите этапы нашествия, их территориальную и сезонную «привязку», а также конкретные пути продвижения монголов по русской территории (см., напр., Р.П. Храпачевский [§ 18.3]). В чем отличия монгольского нашествия по сравнению с предшествующими столкновениями Руси с кочевниками? Насколько предшествующий опыт борьбы с кочевой опасностью помешал адекватному реагированию на сведения о подготовке монгольского вторжения на Русь? Какие цели преследовало это

вторжение и насколько оно соответствовало общим установкам завещания Чингис-хана о завоевании мира? **Подготовьте доклад(ы).**

2. Основываясь на источниках и специальной литературе, охарактеризуйте следующие проблемы, связанные с нашествием: численность монгольских и русских войск; этнический состав монгольского войска; ресурсное обеспечение монгольской армии (питание воинов, фураж, пути продвижения, возможные информанты, «коллораборационисты» и т.д.). **Подготовьте доклад(ы)** по этим дискуссионным вопросам (см. тематические ветки форумов, напр., <http://gsपो.ru/>, <http://twow.ru> или др.).

3. Перечислите и критически охарактеризуйте бытующие в историографии версии о причинах падения Руси под натиском монголов. Подумайте, каковы причины столь быстрого военного поражения русских княжеств. Объясните беспрецедентное для всей предшествующей отечественной истории явление массового и успешного штурма русских крепостей армией кочевников, осуществленное к тому же в зимнее время. **Подготовьте доклад(ы)** по этой проблеме, основываясь на источниках и статье Д.В. Чернышевского или монографии Р.П. Храпачевского [§§ 13-14 и 18.3] (см. список рекомендуемой литературы).

4. Проанализируйте существующие в историографии точки зрения на роль сопротивления русских земель в досрочном завершении монгольского завоевания европейских государств. Опираясь на фактографию западного похода монголов, представьте взвешенный и беспристрастный взгляд на эту проблему.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Золотая Орда в источниках. Т. 1. М., 2003.

Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. СПб., 1884.

Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. М.-Л., 1941.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Вернадский Г.В.** Монголы и Русь. М., 1997.

**Данилевский И.Н.** Русские земли глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2001.

**Каргалов В.В.** Монголо-татарское нашествие на Русь. М., 1966.

**Насонов А.Н.** Монголы и Русь. М.-Л., 1940.

**Почекаев Р.Ю.** Батый. Хан, который не был ханом. М., 2006.

**Рудаков В.Н.** Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII-XV вв. М., 2009.

Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977.

**Храпачевский Р.П.** Военная держава Чингисхана. М., 2005.

**Хрусталева Д.Г.** Русь: от нашествия до «ига» (30-40 гг. XIII в.). СПб., 2008.

**Чернышевский Д.В.** Как монголы брали древнерусские города. (На сайте форума Twow.ru: <http://www.twow.ru/forum/lofi/index.php/t1870-50.html>)

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статья «Монголо-татарское нашествие на Русь» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

# ПРОГРАММА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (Весенний семестр)

Тема 12

## МОНГОЛЬСКОЕ ВЛАДЫЧЕСТВО НА РУСИ

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

#### 1. *Золотая Орда в XIII-XIV вв.*

Что представляло собой это государство, какова его структура (улусное деление, проблема выделения крыльев), военные силы, управление (в частности, роль различных семей Джучидов); его экономические (постоянный компромисс города и степи), этнические, культурные и конфессиональные (проблема кочевой толерантности и роль торговли в смене религии) особенности? Каковы были его взаимоотношения с другими частями Монгольской империи на разных этапах ее существования? Объясните название этого политического объединения, предложите альтернативы, известные по письменным источникам, определите позиции преемственности с улусом Джучи. **Подготовьте доклад(ы).**

#### 2. *Русские земли под властью Орды (XIII-XIV вв.)*

Что представляла из себя золотоордынская администрация на местах? Какова роль баскаков, послов, откупщиков-мусульман? С чем связаны карательные походы монголов на русские земли? Каким образом монголы устраняли возможные попытки сопротивления русских земель и отдельных князей? **Подготовьте доклад(ы).**

#### 3. *Социально-экономические аспекты ордынской власти на Руси*

Как использовали монголы покоренные русские земли (в качестве людского, военного, продуктивно-фуражного потенциала, и т.д.)? Была ли какая-то система в дани, накладываемой на население покоренных земель? Каков размер дани, периодичность выплаты, как это осуществлялось на практике? Перепись населения (*число*), когда началась, как и кем проводилась? Как реагировало на это население и почему? Как повлияла зависимость на русскую международную торговлю и промыслы? **Подготовьте доклад(ы).**

#### 4. *Политические аспекты ордынского владычества на Руси*

а) Проследите характер и особенности установления вассальной (министеральной) зависимости русских князей от золотоордынских ханов. Как это воспринималось самими князьями, а также их зарубежными «коллегами»? Насколько быстро это проявилось в международных отношениях (Литва, немцы)? Тактика князей по отношению к Папскому престолу.

б) Какова была система распределения ярлыков и иных прав на княжение в русских землях? Какова процедура передачи власти и как это регулировалось ханской администрацией на местах? Насколько часто и по каким поводам русские князья и церковные иерархи должны были отправляться в Орду? Проанализируйте случаи убийств русских князей в Орде и определите причины этих событий.

в) Какой характер приняли в период монгольской зависимости княжеские междоусобицы? Как часто использовались татарские отряды в междоусобных войнах? Каковы особенности взаимоотношений разных русских земель с Сараем? **Подготовьте доклад(ы).**

### **5. *Сопrotивление Орде и прекращение ордынской зависимости***

а) Насколько информированы были на Руси о происходящем в Орде? Как неурядицы и смуты в золотоордынском государстве влияли на русские княжества и контроль над ними татарской администрации?

б) Каким временем можно датировать начало активного сопротивления русских князей татарам и с чем это было связано? Объясните цели и характер битв на Пьяне, Воже и Дону. Кто такой Мамай и как относились к нему на Руси? Почему победитель Мамай не решился выступить против Тохтамышша? Почему на Руси в целом негативно восприняли факт битвы великого князя Литовского Витовта с ханом Темир-Кутлуком и сами в течение многих десятилетий после битвы на Куликовом поле не предпринимали ничего подобного? Какое значение имели набеги новгородских ушкуйников на различные области Золотой Орды, в том числе столичный город Сарай?

в) Каким временем можно датировать прекращение ордынской зависимости? К какому году относится последний зафиксированный источниками акт политического подчинения русских князей ордынским ханам? Оцените значение «стояния на Угре» в плане окончания «татарской» зависимости. **Подготовьте доклад(ы).**

### **6. *Культурные аспекты ордынской зависимости Руси***

Выявите основные проявления русской культуры, так или иначе испытавшие воздействия (негативные, положительные, нейтральные) монгольского нашествия и последующего зависимого состояния. Какие из этих изменений стали органичной частью русской культуры и стали основанием для причисления европейцами будущего Московского государства к культуре восточного типа? Можно ли считать Московскую Русь наследницей Золотой Орды? Проведите параллели между ролью Москвы как собирателя русских земель (с конкурентом в лице Литвы) и ее претензиями на подчинение «осколков» бывшей Золотой Орды (с конкурентом в лице Османской империи). **Подготовьте доклад(ы).**

### **ИСТОЧНИКИ:**

Золотая Орда в источниках. Т. 1. М., 2003.

Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. СПб., 1884.

Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. М.-Л., 1941.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Вернадский Г.В.** Монголы и Русь. М., 1997.

**Гальперин Ч.** Вымышленное родство // Родина. 2003. № 12.

**Горский А.А.** Московско-ордынский конфликт начала 80-х гг. XIV века // Отечественная история. 1998. № 4.

**Горский А.А.** Москва и Орда. М., 2000.

**Горский А.А.** «Всего еси исполнена Земля Русская...». Личности и ментальность русского средневековья. М., 2001.

**Греков Б.Д., Якубовский А.Ю.** Золотая Орда и ее падение. М.-Л., 1950.

**Данилевский И.Н.** Русские земли глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2001.

**Егоров В.Л.** Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. М., 1985.

**Костюков В.П.** Была ли Золотая Орда «Кипчакским ханством»? // Тюркологический сборник – 2005: Тюркские народы России и Великой степи. СПб., 2006.

**Кульпин Э.С.** Золотая Орда. Проблемы генезиса Российского государства. М., 1988.

**Насонов А.Н.** Монголы и Русь. М.-Л., 1940.

**Нефедов С.А.** Новая интерпретация истории монгольской Руси. (На сайте автора: <http://hist1.narod.ru/Science/Russia/Mongol1.htm>)

**Почекаев Р.Ю.** Батый. Хан, который не был ханом. М., 2006.

**Рязановский В.А.** К вопросу о влиянии монгольской культуры и монгольского права на русскую культуру и право // Вопросы истории. 1993. № 7.

**Сафаргалиев М.Г.** Распад Золотой Орды. Саранск, 1960.

Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977.

**Трепавлов В.В.** Белый падишах // Родина. 2003. № 12.

**Федоров-Давыдов Г.А.** Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М., 1966.

**Федоров-Давыдов Г.А.** Общественный строй Золотой Орды. М., 1973.

**Феннел Дж.** Кризис средневековой Руси (1200-1304). М., 1989.

**Храпачевский Р.П.** Военная держава Чингисхана. М., 2005.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статья «Монголо-татарское иго» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 13

## **НЕМЕЦКО-ШВЕДСКО-ЛИТОВСКАЯ ЭКСПАНСИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РУСИ В XII – СЕРЕДИНЕ XV ВВ.**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Проанализируйте отечественные и зарубежные источники, касающиеся этнополитической ситуации в Восточной Прибалтике в конце XII – середине XV вв. Основываясь на источниках и специальной литературе, охарактеризуйте противоречия между сторонами «восточно-прибалтийского конфликта» XIII – начала XIV вв. (папская курия, германский император, шведский и датский правители, рижская, эстонская и бременская епископии, рыцарские ордены; русские княжества (Полоцк), республики (Новгород и Псков) и князья; зарождающееся Литовское государство и балто-финские племена), а также противоречия внутри каждой из них. Каковы цели, средства и методы распространения ими своего влияния (или противодействия таковому со стороны других сторон конфликта) в рассматриваемом регионе? **Подготовьте доклад(ы)**

2. Невская битва 1240 года: источники, литературный образ, исторические реалии; цели сторон, ход сражения, итоги и значение. **Подготовьте доклад(ы)**

3. «Ледовое побоище» 1242 года: источники, литературный образ, исторические реалии; цели сторон, ход сражения, итоги и значение. **Подготовьте доклад(ы)**

4. Оцените научную состоятельность представления об этих битвах как следствии спланированного крестового похода католических государств против



русских земель в начале 40-х гг. XIII века. Подумайте о причинах, сделавших эти битвы известными, в то время как более значительные сражения (напр., битва под Раковором 1268 года, захват Ландскруны в 1301 году и др.) остались в тени.

### **ИСТОЧНИКИ:**

Новгородская первая летопись старшего и младшего извода. М.-Л., 1950.

**Генрих Латвийский.** Хроника Ливонии // Славянские хроники. СПб., 1996.

Хроника Эрика. М., 1999.

«Старшая ливонская рифмованная хроника», «Хроника Ливонии» Г. Вартберга, «Хроника Тевтонского ордена», «История Ливонии» И. Реннера, «Хроника Ливонии» Б. Русова // Ледовое побоище 1242 г. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища. М.-Л., 1966.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Данилевский И.Н.** Русские земли глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2001.

**Назарова Е.** Крестовый поход на Русь 1240 г. (организация и планы) // Восточная Европа в исторической ретроспективе. М., 1999.

**Пашуто В.Т.** Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.

**Пашуто В.Т.** Образование Литовского государства. М., 1959.

**Рамм Б.Я.** Папство и Русь в X-XV веках. М.-Л., 1959.

Ледовое побоище 1242 г. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища. М.-Л., 1966.

**Феннел Дж.** Кризис средневековой Руси: 1200-1304. М., 1989.

**Хрусталева Д.Г.** Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII-XIII вв. СПб., 2012.

**Шенк Ф.Б.** Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263-2000). – М., 2007.

**Шаскольский И.П.** Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII-XIII вв. Л., 1978.

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Невская битва», «Ледовое побоище», «Шведско-новгородские войны» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 14

### **ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЕ ОЖИДАНИЯ КОНЦА XV ВЕКА**

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. История эсхатологических представлений в средневековой Руси: их источники, основные сюжеты, хронологические «привязки». Русские летописи в контексте эсхатологических ожиданий. **Подготовьте доклад(ы)**

2. Ранние русские ереси (*богомилы, стригольники*) и борьба с ними официальной Церкви. Ересь *жидовствующих* и ее эсхатологический компонент. **Подготовьте доклад(ы)**

3. Идеологические концепции рубежа XV-XVI вв. («Повесть о новгородском белом клобуке»; «Сказание о князьях Владимирских»; «Москва – Третий Рим») и их эсхатологические основы. **Подготовьте доклад(ы)**

4. Внутриконфессиональные противоречия (*иосифляне* и *нестяжатели*) и их возможная эсхатологическая основа. **Подготовьте доклад(ы)**

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Повесть о новгородском белом клобуке // Памятники литературы Древней Руси: середина XVI века. М., 1985.

Послания Иосифа Волоцкого. М.-Л., 1956.

Послания старца Филофея // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI в. М., 1984.

Сказание о князьях Владимирских // Памятники литературы Древней Руси: Конец XV – первая половина XVI века. М., 1984

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Алексеев А.И.** Под знаком конца времен. Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI вв. СПб., 2002.

**Борисов Н.С.** Повседневная жизнь средневековой Руси накануне конца света. М., 2004.

**Данилевский И.Н.** Русские земли глазами современников и потомков. XII-XIV вв. М., 2001.

**Казакова Н.А., Лурье Я.С.** Антифеодальные еретические движения на Руси XIV – начала XVI века. М.-Л., 1955.

**Карпов А.Ю.** Об эсхатологических ожиданиях в Киевской Руси в конце XI – начале XII века // Отечественная история. 2002. № 2.

**Карташев А.В.** История Русской церкви. М., 1993. Т. I.

**Клибанов А.И.** Реформационное движение в России в XIV – первой половине XVI в. М., 1960.

**Лурье Я.С.** Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI в. М.-Л., 1960.

**Никульшин Д.А.** Проблема превращения эсхатологической концепции монаха Филофея в идеологическую доктрину Московского государства // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. – 2002. – Вып. 4 // <http://virlib.eunnet.net/sofia/04-2002/text/0405.html>

**Плигузов А.И.** Poleмика в русской церкви первой трети XVI столетия. М., 2002.

**Скрынников Р.Г.** Святители и власти. Л., 1990.

**Ужанков А.Н.** Русское летописание и Страшный Суд («Совестные книги» Древней Руси) // <http://www.pravoslavie.ru/archiv/letopis.htm>

**Успенский Б.А.** Восприятие истории в Древней Руси и доктрина «Москва – Третий Рим» // Успенский Б.А. Этюды о русской истории. СПб., 2002.

**Юрганов А.Л.** Категории русской средневековой культуры. М., 1998.

**Якеменко Б.Г.** Эсхатологическая идея в культуре средневековой России // Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. М., 1996.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Богомилы», «Стригольники», «Ересь жидовствующих», «Иосифляне», «Нестяжатели», «Иосиф Волоцкий», «Нил Сорский», «Зосима (митрополит Московский)», «Третий Рим» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

Тема 15

**СУДЕБНИКИ XV – СЕРЕДИНЫ XVI ВВ.**

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

1. Проследите эволюцию форм и средств правового регулирования правоотношений, касавшихся различных слоев русского общества, со времени «Русской Правды» XI-XII веков до появления правовых кодексов в различных русских землях XIV-XV вв. Укажите происхождение, состав, источники, количество списков Псковской и Новгородской судных грамот, а также Судебников Ивана III и Ивана IV.

2. Проанализируйте статьи Псковской судной грамоты, где рассматриваются предположительно неполноправные категории населения Псковской земли: *закупни*, *скотники* (ст. 18); *наймиты* (ст. 39-41); *изорники*, *огородники*, *кочетники* (ст. 42-44, 51, 63, 75-76, 84-87). Определите их юридический и, по возможности, социальный статус. Подумайте, можно ли рассматривать данные категории в качестве неполноправных?

3. Рассмотрите статьи Судебников 1497 и 1550 годов, касающиеся *наймитов* (Судебник 1497 года: ст. 54; Судебник 1550 года: ст. 83), *холопов* (Судебник 1497 года: ст. 17-18, 20, 23, 40-43, 55-56, 66; Судебник 1550 года: ст. 35, 40, 65-67, 76-82) и *крестьян* (Судебник 1497 года: ст. 57, 62-63; Судебник 1550 года: ст. 26, 84, 87-89). Проследите различия в положении этих категорий в разных русских землях (Московском княжестве и Псковской земле), а также эволюцию их положения с конца XV по середину XVI века (Судебники 1497 и 1550 гг.).

4. Охарактеризуйте сходство и различия правовых систем Пскова и Москвы. Оцените роль судебных органов и отдельных должностных лиц, исполнявших судебные функции, в общем процессе судопроизводства. Проследите возникновение должностных преступлений и способов борьбы с ними. Подумайте о значении «ордалий» (различных форм т.н. «Божьего суда») для определения виновности/невиновности подозреваемого.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Российское законодательство X-XX веков. М., 1984-1985. Т. 1-2.  
Судебники XV-XVI вв. М.-Л., 1952.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Алексеев Ю.Г.** Псковская судная грамота и ее время. Л., 1980.  
**Алексеев Ю.Г.** Государь всея Руси. М., 1990.  
**Алексеев Ю.Г.** Псковская Судная грамота. Текст. Комментарий. Исследование // <http://edapskov.narod.ru/pskov/psg.htm>  
**Андреев В.Ф.** Новгородский частный акт XII-XV вв. Л., 1986.  
**Греков Б.Д.** Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. Кн. 2. М., 1954.  
Законодательные акты русского государства второй половины XIV – первой половины XVII века. Л., 1987.  
**Зимин А.А.** Холопы на Руси. М., 1973.  
**Казаков Р.Б.** Судебник 1497 года // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 139.  
**Панеях В.М.** Холопство в XVI – начале XVII вв. Л., 1975.  
Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. М., 1986.  
**Штамм С.** Судебник 1497 г. М., 1955.  
**Янин В.Л.** Новгородские акты XII-XV вв. М., 1991.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Псковская судная грамота», «Судебник 1497 года», «Судебник Ивана IV» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>  
Тексты Судебников 1497 и 1550 гг.: [http://www.krotov.info/acts/16/2/pravo\\_00.htm](http://www.krotov.info/acts/16/2/pravo_00.htm)  
Комментарии к Судебнику 1497 г.: <http://wordweb.ru/2008/11/25/sudebnik-1497-goda-komment-2.html>

## Тема 16

# ЗАВОЕВАНИЕ КАЗАНСКОГО, АСТРАХАНСКОГО И СИБИРСКОГО ХАНСТВ. ПРИСОЕДИНЕНИЕ НОГАЙСКОЙ ОРДЫ.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. История становления Казанского ханства и его социально-этнографические особенности. Политические взаимоотношения Московского государства и Казанского ханства на протяжении XV – первой половины XVI веков. Этапы политического и военного подчинения казанских ханов московским великим князьям. Обоснования завоевания Казанского ханства и его значение для отечественной истории. **Подготовьте доклад(ы)**

2. Становление и развитие Астраханского ханства: особенности экономики и культуры. Отношения Московского государства с Астраханским ханством в первой половине XVI века. Причины и значение завоевания Астраханского ханства. **Подготовьте доклад(ы)**

3. История политико-экономических связей русских земель и Зауралья в предколониальный период (с XI по конец XVI в.). Особенности взаимоотношений с Северным Зауральем (Югрой) и его южной частью (Сибирским ханством). Причины и обстоятельства инициирования колониального процесса в Сибири (проблема их оценки в строгановском и официальном летописании). **Подготовьте доклад(ы)**

4. Ногайская Орда: особенности становления и политического статуса на постзолотоордынском пространстве. Роль ногайских биев в степных делах XV-XVI вв.: проблемы кочевой экономики и торговли, ее зависимость от соседних оседлых государств. Установление посольских связей и этапы взаимодействия с Московским царством. Ногайская шерть и окончательное подчинение ногаев. **Подготовьте доклад(ы)**

### **ИСТОЧНИКИ:**

Герберштейн С. Записки о Московии. М., 1998.

На стыке континентов и судеб. Этнокультурные связи народов Урала в памятниках фольклора и исторических документах. Ч. 1. Екатеринбург, 1996.

Разрядная книга 1559-1605 гг. М., 1974.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

Алишев С.Х. Казань и Москва: межгосударственные отношения в XV-XVI вв. Казань, 1995.

Бахтин А.Г. Причины присоединения Поволжья и Приуралья к России // Вопросы истории. 2001. № 5. С. 52-72.

Зайцев И.В. Астраханское ханство. М., 2004.

- История Сибири. Л., 1968. Т. 2.  
История Урала с древнейших времен до 1861 г. М., 1989.  
**Исхаков Д.М.** Тюрко-татарские государства XV-XVI вв. Казань, 2004.  
**Исхаков Д.М.** Введение в историю Сибирского ханства. Казань, 2006.  
**Любавский М.К.** Обзор истории русской колонизации с древнейших времен и до XX в. М., 1996.  
**Маслюженко Д.Н., Менщиков В.В.** Этнополитические условия падения Сибирского ханства Кучума и начало освоения Сибири русскими // Вестник КГУ. №3. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 1. Курган, 2005. С. 62-65.  
**Маслюженко Д.Н.** Этнополитическая история лесостепного Притоболья в средние века. Курган, 2008.  
**Окладников А.П.** Открытие Сибири. М., 1981.  
**Пестерев В.В.** Организация населения в колонизируемом пространстве. Курган, 2005. Гл. 3.  
**Скрынников Р.Т.** Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск, 1982.  
**Трепавлов В.В.** История Ногайской Орды. М., 2002.  
**Худяков М.Г.** Очерки по истории Казанского ханства. М., 2004.

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Казанское ханство», «Астраханское ханство», «Сибирское ханство», «Югра (земля)» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 17 **ОПРИЧНИНА**

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Охарактеризуйте состояние «опричной проблемы» в отечественной историографии. Сделайте краткий обзор существовавших ранее и существующих ныне в историографии подходов к ее решению. Дайте им критическую оценку.

#### **Подготовьте доклад(ы)**

2. Укажите трудности, связанные с состоянием источниковой базы опричной проблемы. Как описывают время опричнины и ее события отечественные и зарубежные источники? Каково их соотношение в плане информативности? Какова степень доверия к информации, сообщаемой иностранными авторами, в том числе и не бывавшими в России (например, сочинения П. Одерборна и А. Гваньини)? Какое воздействие на достоверность сообщаемых сведений оказала направленность этих сочинений (планы захвата России в сочинениях И. Таубе и Э. Крузе, Г. Штадена; планы папского престола по католизации России в сочинениях И. Пернштейна и А. Поссевино; российские события как основа для социально-политических памфлетов в сочинениях А. Гваньини и П. Одерборна)?

#### **Подготовьте доклад(ы)**

3. Проанализируйте и дайте критическую оценку эсхатологической интерпретации опричнины, представленной в работах А.Л. Юрганова (см. список литературы). **Подготовьте доклад(ы)**

### **ИСТОЧНИКИ:**

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.

Сочинения И. Таубе, Э. Крузе, Г. Штадена, А. Шлихтинга, А. Поссевино и др. на сайте «Восточная литература»: <http://www.vostlit.info/>

### **ЛИТЕРАТУРА:**

- Веселовский С.Б.** Исследования по истории опричнины. М., 1963.  
**Зимин А.А.** Опричнина Ивана Грозного. М., 1964.  
**Каравашкин А.В.** Мораль опричников: проблема насилия в эпоху Ивана Грозного // Человек. 1993. № 4.  
**Кобрин В.Б.** Иван Грозный. М., 1989.  
**Скрынников Р.Г.** Иван Грозный. М., 1975.  
**Скрынников Р.Г.** Опричный террор. Л., 1969.  
**Флоря Б.Н.** Иван Грозный. М., 2001.  
**Юрганов А.Л.** Категории русской средневековой культуры. М., 1998. Гл. 4, п. 2.  
**Юрганов А.Л.** Опричнина и Страшный суд // Отечественная история. 1997. № 3.  
**Юрганов А.Л.** О дате написания завещания Ивана Грозного // Отечественная история. 1993. № 6.  
**Юрганов А.Л.** Удельно-вотчинная система и традиция наследования власти и собственности в средневековой России // Отечественная история. 1996. № 3.

### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статья «Опричнина» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## Тема 18 «СМУТА» НАЧАЛА XVII СТОЛЕТИЯ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. *Предпосылки наступления «смутного времени»:* социально-экономическая ситуация в стране в 80-90-е гг. XVI столетия; династическая проблема и возвышение Б. Годунова; «убийство» царевича Дмитрия и возникновение феномена «самозванчества»; голод 1601-1603 гг. и его социально-экономические и политические последствия.

Охарактеризуйте возможную заинтересованность иностранных держав и организаций (польский король, магнаты и шляхта, папская курия, иезуиты, Швеция), а также отдельных отечественных групп (боярские группировки, казачество), в наступлении политического хаоса в стране. **Подготовьте доклад(ы)**

2. *Лжедмитрий I:* проблема личности самозванца; «марионетка» или самостоятельный игрок (?); приход к власти и преобразования (цели, средства, проекты); причины и обстоятельства падения. **Подготовьте доклад(ы)**

3. *В.И. Шуйский:* приход к власти и нарастание деструктивных процессов в стране (восстание И.И. Болотникова; появление альтернативной власти в лице «тушинского вора» (Лжедмитрия II); иностранная интервенция; первое и второе ополчения). **Подготовьте доклад(ы)**

4. *Романовы и окончание «Смуты».* Ее экономические, социально-политические и социально-психологические последствия. Оцените адекватность употребления определения «гражданская война» к событиям смутного времени. **Подготовьте доклад(ы)**

## ИСТОЧНИКИ:

Смута в Московском государстве: Россия начала XVII столетия в записках современников. М., 1989.

Сочинения С. Борши, Г. Бреретона, И. Будило, К. Буссова, Ю. Видекинда, Э. Геркмана, Ж. Маржерета, Н. Мархоцкого, И. Массы, М. Мнишек, Г. Паерле, А. Чилли, П. Патерсона, П. Петрея, М. Шаума, Л. Сапеги и др. на сайте «Восточная литература»: <http://www.vostlit.info/>  
Хроники смутного времени. М., 1998.

## ЛИТЕРАТУРА:

**Абрамович Г.В.** Князья Шуйские и российский трон. Л., 1991.

**Головатенко А.** Два кризиса русской государственности: опричнина и смутное время // История России: спорные проблемы. М., 1993.

**Данкинг Ч.** Была ли в России в начале XVII в. крестьянская война // Вопросы истории. 1994. № 9.

**Зонтиков Н.А.** Иван Сусанин: легенды и действительность // Вопросы истории. 1994. № 11.

**Кобрин В.Б.** Смутное время – утраченные возможности // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. М., 1991.

**Морозова Л.Е.** Смута в России начала XVII века глазами современников. М., 2000.

**Пирлинг П.** Из смутного времени. СПб., 1902.

**Скрынников Р.Г.** Россия накануне «смутного времени». М., 1980.

**Скрынников Р.Г.** Россия в начале XVII века. Смута. М., 1988.

**Скрынников Р.Г.** Самозванцы в России в начале XVII века. Новосибирск, 1990.

**Станиславский А.Л.** Гражданская война в России XVII в. М., 1990.

**Успенский Б.А.** Царь и самозванец. Самозванчество в России как культурно-исторический феномен // Успенский Б.А. Этюды о русской истории. СПб., 2002.

## ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

Статьи «Смутное время», «Лжедмитрий I» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 19

## СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Охарактеризуйте крепостное состояние *крестьянства* (определение, его трактовки, проблемы изучения). Вычлените время (хронологические этапы), способы и, главное, мотивы закрепощения крестьян. Реконструируйте ожидаемые положительные следствия закрепощения и реальные отрицательные последствия его после воплощения в действительность (см., например, статью Петрухинцева Н.Н.). **Подготовьте доклад(ы).**

2. Охарактеризуйте состояние *холопства* середины XVII века. Проследите эволюцию в положении холопов на протяжении полутора столетий (от Судебников 1497 и 1550 гг. до Уложения 1649 г.).

3. Охарактеризуйте состояние *посадского сословия* середины XVII столетия исходя из норм Уложения. Какие проблемы были призваны решить эти нормы?

4. Проанализируйте содержание глав Уложения, посвященных *поместной* и *вотчинной* формам феодального землевладения. Выделите общее и особенное в способах приобретения, владения и распоряжения землей в рамках этих форм землевладения. Попытайтесь проследить эволюцию в их развитии.

5. Определите общую направленность Уложения 1649 года, прослеживаемую в отношении законодателя к различным сословиям. Оцените существовавшую в дореволюционной (С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин, В.О. Ключевский и др.) и возродившуюся в современной историографии (Б.Н. Миронов и др.) идею о всеобщем «закрепощении сословий» в середине XVII столетия.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Законодательные акты русского государства второй половины XIV – первой половины XVII века. Л., 1987.

Российское законодательство X-XX веков. М., 1983. Т. 3.

Соборное Уложение 1649 года. Л., 1987.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

**Воробьев В.М., Дегтярев А.Я.** Русское феодальное землевладение от Смутного времени до кануна Петровских реформ. Л., 1986.

**Греков Б.Д.** Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. Кн. 2. М., 1954.

**Епифанов П.П.** Соборное Уложение 1649 г. М., 1961.

**Корецкий В.И.** Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России в начале XVII века. М., 1975.

**Маньков А.Г.** Уложение 1649 г.: Кодекс феодального права в России. Л., 1980.

**Миронов Б.Н.** Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб., 1999. Т. 1.

**Панеях В.М.** Холопство в XVI – начале XVII вв. Л., 1975.

**Петрухинцев Н.Н.** Причины закрепощения крестьян в России в конце XVI в. // Вопросы истории. 2004. № 7.

Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. М., 1986.

**Флоря Б.Н.** Об установлении «заповедных лет» в России // Отечественная история. 1999. № 5.

**Черепнин Л.В.** Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978.

**Шевченко И.М.** История крепостного права в России. Воронеж, 1981.

#### **ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Соборное уложение 1649 года», «Юрьев день», «Заповедные лета», «Урочные лета» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

### Тема 20

## ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ (СХИЗМА) XVII ВЕКА

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Русское мессианство после «конца света» 7000 года (конец XV – первая половина XVII вв.). Стоглавый Собор 1551 года: провозглашение тезиса об особой чистоте русского церковного обряда и осуждение проникающих в него новогреческих новаций. Нарастание эсхатологических ожиданий в западнорусских (польско-литовских) землях в конце XVI – первой половине XVII вв. как



реакция на реформационные распри в католической и восточной православной церквях. Русская эмиграция из Польши и Литвы в Московское государство в 20-е – 30-е гг. XVII века и распространение здесь работ западнорусских богословов. «Кириллова книга» и ее эсхатологическая трактовка 1666 года. Первые опыты исправления богослужебных книг. **Подготовьте доклад(ы)**

2. Движение *боголюбцев* 1630-50-х гг. (И. Неронов, С. Вонифатьев, протопоп Аввакум, будущий патриарх Никон), их взгляды и цели. Собор 1649 года и столкновение боголюбцев с епископатом. Реакция рядового населения на боголюбческие инициативы по обновлению церкви. **Подготовьте доклад(ы)**

3. Движение *лесных старцев* 1630-60-х гг. (Капитон, Вавила и др.), их взгляды и цели. Воздействие этого движения на будущее старообрядчество и характер его сопротивления. **Подготовьте доклад(ы)**

4. Проблема различий между русскими богослужебными текстами и обрядами и новогреческим церковным уставом. Константинопольский (Студийский) и Иерусалимский (Саввы Освященного) уставы: их судьбы в русской и греческой церквях. Муссируемый греческими прелатами проект создания вселенской православной империи под эгидой русского царя и его воздействие на политику Никона и Алексея Михайловича. Отношение разных групп духовенства и монашества, а также светской власти к проведению преобразований патриарха Никона. Гонения на боголюбцев. **Подготовьте доклад(ы)**

5. Оставление патриаршества Никоном. Продолжение преобразований и церковный собор 1666-1667 годов. Восточные православные патриархи и русский религиозный раскол. **Подготовьте доклад(ы)**

6. Старообрядческое движение: течения, действующие лица, идеология, основные формы протеста, история сопротивления. **Подготовьте доклад(ы)**

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1991.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

Дугин А. «Яко не исполнилось число звериное...» (Об эсхатологической сущности русского раскола) // <http://www.arcto.ru/article/74>

Зеньковский С.А. Русское старообрядчество: духовные движения семнадцатого века. М., 1995 // <http://www.sedmitza.ru/lib/text/439457/>

Зеньковский С.А. Русское старообрядчество. Т. I-II. М., 2006.

Карташев А.В. История Русской церкви. М., 1993. Т. I.

Кутузов Б. Церковная реформа XVII века: трагическая ошибка или диверсия? // Журнал «Церковь». – 1992. – №1 // [http://old-ru.ru/articles/art\\_44.htm](http://old-ru.ru/articles/art_44.htm)

Лобачев С.В. У истоков церковного раскола // Отечественная история. – 2001. – №2.

Молзинский В.В. Старообрядческое движение второй половины XVII века в научно-исторической литературе. СПб., 1997.

Опарина Т.А. Число 1666 в русской книжности середины – третьей четверти XVII в. // [http://krotov.info/history/17/3/1666\\_oparina.htm](http://krotov.info/history/17/3/1666_oparina.htm)

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ // Панченко А.М. О русской истории и культуре. СПб., 2000.

Успенский Б.А. Раскол и культурный конфликт XVII века // Успенский Б.А. Этюды о русской истории. СПб., 2002.

Шахов М.О. Философские аспекты староверия. М., 1998.

**Шахов М.О.** Старообрядческое мировоззрение: Религиозно-философские основы и социальная позиция. М., 2001.

**Юрганов А.Л.** Категории русской средневековой культуры. М., 1998.

**Якеменко Б.Г.** Эсхатологическая идея в культуре средневековой России // Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. М., 1996.

**ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:**

Статьи «Церковная реформа патриарха Никона», «Старообрядчество», «Никон (Патриарх Московский)», «Протопоп Аввакум» на Википедии: <http://ru.wikipedia.org/>

## ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

### ОСЕННИЙ СЕМЕСТР

1. Проблема происхождения славян.
2. Генезис русской государственности (IX – первая половина X вв.).
3. Проблемы хронологии жизни и правления первых русских князей (от Рюрика до Святослава).
4. Древняя Русь в системе внешнеполитических приоритетов: торговые пути и военные походы IX-XI вв.
5. Христианизация Руси: этапы, обстоятельства, альтернативы.
6. Восточнославянское (русское) язычество: проблемы изучения и реконструкции.
7. Властные институты Древней Руси (князь, дружина, вече): функции и взаимоотношения.
8. Отношения Руси с кочевниками в домонгольский период.
9. Социальная структура древнерусского общества по «Русской Правде».
10. Системы престолонаследия и феодальная раздробленность на Руси.
11. Новгородская республика, Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества как различные модели организации власти в русских землях.
12. Первое столкновение с монголами: восприятие и реакция.
13. Монгольское нашествие на Русь 1237-1241 гг.
14. Культура Древней Руси X-XIII веков.

### ВЕСЕННИЙ СЕМЕСТР

1. Монголо-татарское владычество на Руси (XIII-XV вв.).
2. Немецко-шведско-литовская экспансия в Северо-Западной Руси в XII-XV вв.
3. Становление деспотического самодержавия в Московской Руси: причины, обстоятельства и последствия.
4. Литва и Москва как собиратели русских земель.
5. Эсхатологические ожидания конца XV века.
6. Правовые системы русских земель по судным грамотам и судебникам (на примере Пскова и Москвы).
7. Завоевание Казанского, Астраханского и Сибирского ханств.
8. Программа преобразований середины XVI столетия (реформы т.н. «Избранной Рады»).
9. Политика опричнины: мотивы, цели и средства, последствия.
10. Смуты начала XVII века: обстоятельства, действующие лица, последствия.
11. Соборное Уложение 1649 года.
12. Реформа Никона и раскол Русской православной церкви.
13. Культура Московской Руси и России XIV–XVII веков.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ ИСТОРИИ РОССИИ (для студентов I-II курсов заочной формы обучения)**

### **ОСЕННИЙ СЕМЕСТР**

(номер темы должен соответствовать последней цифре номера зачётной книжки)

0. Проблема генезиса и ранних этапов формирования русской государственности (IX – середина X в.).
1. Организация политической власти и система государственного управления на Руси в X – начале XI в.
2. Системы престолонаследия и феодальная раздробленность на Руси.
3. Русско-византийские отношения как фактор развития Древнерусского государства.
4. Рабство в Древней Руси по «Русской Правде».
5. Отношения Руси и степных кочевников в домонгольский период.
6. Отношения Руси и западных государств в домонгольский период.
7. Принятие христианства на Руси: причины и обстоятельства данного выбора.
8. Еретические движения на Руси в XI-XIV вв.
9. Природно-географические условия и их последствия для российской истории.

### **ВЕСЕННИЙ СЕМЕСТР**

(номер темы должен соответствовать последней цифре номера зачётной книжки)

0. Социокультурные и хозяйственные последствия монгольского ига.
1. Формы феодального землевладения на Руси: вотчина, поместье, черносошное землевладение.
2. Русские земли в составе Великого княжества Литовского (XIV-XV вв.).
3. Московская Русь в Ливонской войне.
4. Завоевание Казанского и Астраханского ханств.
5. Опричнина.
6. Смута.
7. Земские Соборы XVI-XVII веков: состав, компетенция, функции.
8. Утверждение крепостного строя в XVII веке.
9. Церковный раскол и его последствия.

## **ТРЕБОВАНИЯ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Объем основного содержания контрольной работы должен находиться в пределах 10-15 страниц машинописного текста. Список используемой литературы должен содержать не менее 3-5 наименований (**не допускается** использование учебников, детских энциклопедий, готовых работ из сети Интернет).

### **Структура контрольной работы:**

1. Титульный лист (1 стр.)
2. Содержание (1 стр.)
3. Введение (1-2 стр.)
4. Основное содержание работы (10-15 стр.)
5. Заключение (1-2 стр.)
6. Список используемой литературы (1 стр.)

Козельчук Татьяна Валентиновна  
Менщиков Владимир Владимирович  
Пестерев Вячеслав Викторович

## **ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX ВЕКА)**

**(Допетровский период)**

Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов по направлению подготовки 030600 – История  
(квалификация (степень) – бакалавр)

Редактор Н.Л. Попова

---

Подписано к печати		Бумага тип. №1
Формат 60x84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	Усл. печ. л. 2,25	Уч.-изд. л. 2,25
Заказ	Тираж 100	Цена свободная

---

Редакционно-издательский центр КГУ.  
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.  
Курганский государственный университет.